

2023

Stiftung Abendrot Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
3.4	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

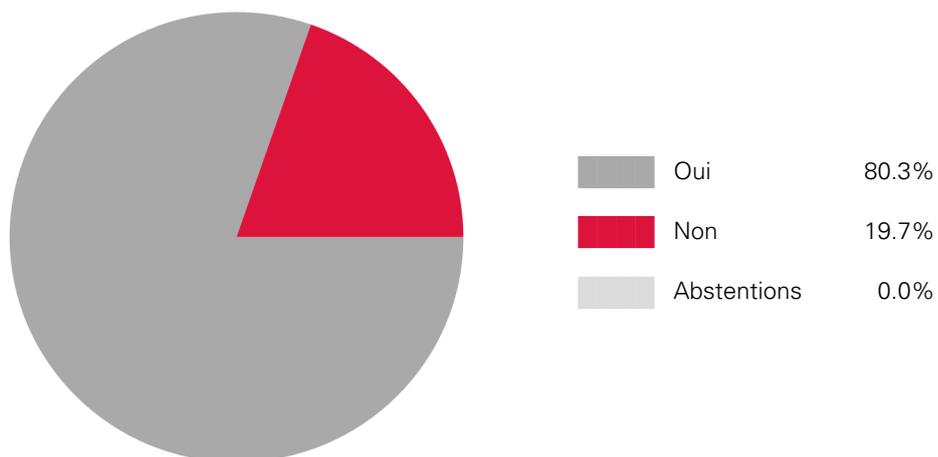
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Aurora Mouturat-Sorensen, Head Proxy Voting and Swiss ESG & Engagement
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Romain Perruchoud, Senior Proxy Voting Manager
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

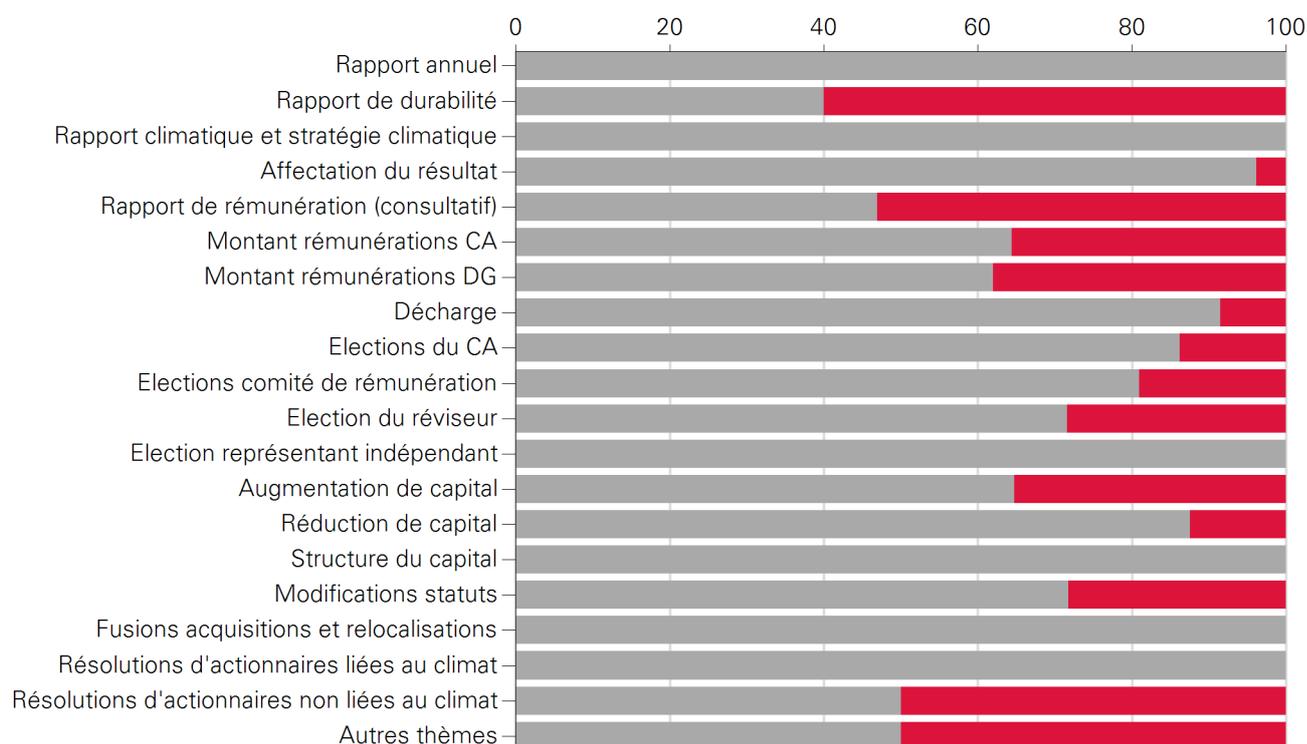
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	110	2626	2108	518	0
Assemblées générales extraordinaires	2	11	10	1	0
Total	112	2637	2118	519	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	121	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	121
Rapport de durabilité	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	5
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Affectation du résultat	124	96.1%	5	3.9%	0	0.0%	129
Rapport de rémunération (consultatif)	46	46.9%	52	53.1%	0	0.0%	98
Montant rémunérations CA	76	64.4%	42	35.6%	0	0.0%	118
Montant rémunérations DG	109	61.9%	67	38.1%	0	0.0%	176
Décharge	107	91.5%	10	8.5%	0	0.0%	117
Elections du CA	761	86.2%	122	13.8%	0	0.0%	883
Elections comité de rémunération	267	80.9%	63	19.1%	0	0.0%	330
Election du réviseur	83	71.6%	33	28.4%	0	0.0%	116
Election représentant indépendant	107	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	107
Augmentation de capital	33	64.7%	18	35.3%	0	0.0%	51
Réduction de capital	21	87.5%	3	12.5%	0	0.0%	24
Structure du capital	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Modifications statuts	249	71.8%	98	28.2%	0	0.0%	347
Fusions acquisitions et relocalisations	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2
Autres thèmes	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	4

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	23.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓			○				
Accelleron Industries	09.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Adecco	12.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓								
Also	17.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✓	✓				✓				
Arbonia	21.04.2023	AGO	✓			○	✗	✗	✗	✗	○		✓	✓	○			○				
Ascom	18.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○				
Autoneum	23.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓	✓			○				
Avolta	08.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✓			○				
Baloise Holding	28.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓				
Banque Cantonale de Genève	02.05.2023	AGO	✓			✓				✓			✗									
Banque Cantonale Vaudoise	04.05.2023	AGO	✓			✓		✓	✓	✓			✓	✓								
Barry Callebaut	06.12.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓				○				
Basilea	26.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓			○				
Belimo	27.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bell Food Group	18.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Bellevue Group	21.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗	✓				○				
Berner Kantonalbank	16.05.2023	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✓	✓	○	✓	✓								
Bossard	17.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓								
Bucher Industries	19.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				○				
Burckhardt Compression	01.07.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Burkhalter Holding	16.05.2023	AGO	✓			✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓	✓			✗				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Bystronic	25.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	○				
Calida	19.04.2023	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✗	✓	✓			○				
Carlo Gavazzi	25.07.2023	AGO	✓			✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓				○				
Cembra Money Bank	21.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
Chubb	17.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○	○	○	✓		✓		○		✓	✓	
Clariant	04.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓		✓		○				
Coca-Cola HBC	17.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○		✗	✓		✓						✗
Coltene	19.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓								
Comet Holding	14.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓			○				
Compagnie Financière Tradition	25.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓	✗							
Dätwyler	07.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✓	✓					✗			
DKSH	16.03.2023	AGO	✓			✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓			○				
dormakaba	05.10.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗			○				
Emmi	13.04.2023	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				○				✓
Ems-Chemie	12.08.2023	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	○		✓	✓				✗				
EPIC Suisse	26.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○				
Flughafen Zürich	24.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Forbo	30.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✗						
Galenica	03.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Geberit	19.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓		✓				
Georg Fischer	19.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			○				
Givaudan	23.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	○	✓	○	✓	✓	✓	✓			○				
Helvetia	28.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Holcim	04.05.2023	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		○				
Huber+Suhner	29.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Inficon	30.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓			○				
Interroll	12.05.2023	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓				○				
Intershop	30.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓								
Julius Bär	13.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓		✓		○				
JungfrauBahn	15.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Kardex	20.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Komax	12.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓	✓			○				
Kühne + Nagel	09.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓				✗				
Landis+Gyr Group	22.06.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○			○				
Lem	29.06.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓				○				
Leonteq	30.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○				
Liechtensteinische Landesbank	05.05.2023	AGO	✓			✓				✓	✓		✓									
Lindt & Sprüngli	20.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓		✗				
Logitech	13.09.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			○				
Lonza	05.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○				
Medacta Group	27.04.2023	AGO	✓			✓	✗	○	○	✓	○	○	✓	✓				○				
Meier Tobler	13.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	○	○	✓	✓		✓		○				
Metal Zug	28.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				✓
mobilezone	05.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓						
Nestlé	20.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓		✓		✗				
Novartis	07.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		○				
	15.09.2023	AGE																	✓			
OC Oerlikon Corporation	21.03.2023	AGO	✓			✗	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓				○				
Orell Füssli	10.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓				○			✗	
Orior	19.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				
Partners Group	24.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	○	✓	○	✓	✓	✓				○				
Phoenix Mecano	17.05.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✗	○	✗	✓	✓			✓	○				
Pierer Mobility	21.04.2023	AGO				✓	✗	✓		✗	✗		✓		○	✗		✓				✗
PSP Swiss Property	05.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Richemont	06.09.2023	AGO	✓			✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓				○				
Roche	14.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓				○				
Romande Energie	16.05.2023	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓			✓	○				
Schaffner	10.01.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
	07.12.2023	AGE						✗		✓	✓	✓							✓			
Schindler	28.03.2023	AGO	✓			✓		○	○	✓	○	○	✓	✓				✓				
Sensirion Holding	15.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✗	✓	✓	○	○	✓	✓	✗			○				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
SFS Group	26.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓				○				
SGS	28.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	○				
Siegfried	20.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓		○				
SIG Group	20.04.2023	AGO	✓			○	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗			○				
Sika	28.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓			○				
Sonova	12.06.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓		○				
St.Galler Kantonalbank	03.05.2023	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	○		✗	✓								
Straumann	05.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✗	○	✓	○	○	✓	✓				○				
Sulzer	19.04.2023	AGO	✓			✗	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓				○				
Swatch Group	10.05.2023	AGO	✓			✓		○	○	✗	○	○	✗	✓								
Swiss Life	28.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓		✓						
Swiss Prime Site	21.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Swiss Re	12.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓			○				
Swisscom	28.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Swissquote	10.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓	✓			✓				
TE Connectivity	15.03.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗	✓						
Temenos	03.05.2023	AGO	✓			✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓								
TX Group	14.04.2023	AGO	✓			✗		✗	✗	✓	○	✗	✗	✓								
U-blox	19.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓		✓				
UBS	05.04.2023	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		○		○				
Valiant	17.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
VAT Group	16.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			○				
Vaudoise Assurances	08.05.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				○				
Vetropack	19.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓				○				
Vontobel	04.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✗	○	✓	○	○	✗	✓				○				
VP Bank	28.04.2023	AGO	✓			✓				✓	✓		✓									
V-Zug Holding	25.04.2023	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Ypsomed	28.06.2023	AGO	✓			✓	✗	○	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓				
Zehnder Group	23.03.2023	AGO	✓			✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Zurich Insurance Group	06.04.2023	AGO	✓			✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✗			○				

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	121	120	99.7%
Rapport de durabilité	5	5	94.1%
Rapport climatique et stratégie climatique	1	1	95.8%
Affectation du résultat	129	128	99.4%
Rapport de rémunération (consultatif)	98	97	85.5%
Montant rémunérations CA	118	117	95.6%
Montant rémunérations DG	176	174	94.0%
Décharge	117	116	98.3%
Elections du CA	883	874	95.5%
Elections comité de rémunération	330	327	92.2%
Election du réviseur	116	115	95.6%
Election représentant indépendant	107	106	99.3%
Augmentation de capital	51	50	93.3%
Réduction de capital	24	24	98.7%
Structure du capital	4	4	99.6%
Modifications statuts	347	347	95.6%
Fusions acquisitions et relocalisations	3	3	99.6%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	1	28.9%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	2	2	8.5%
Autres thèmes	4	4	96.6%
Tous les thèmes	2637	2615	95.2%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
mobilezone	05.04.2023	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	49.3%
Leonteq	30.03.2023	3.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	CONTRE	51.8%
SGS	28.03.2023	6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	55.1%

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Adecco	12.04.2023	5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	54.2%
Adecco	12.04.2023	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	56.6%
Swiss Prime Site	21.03.2023	5.4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	CONTRE	59.1%
Forbo	30.03.2023	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	60.3%
Barry Callebaut	06.12.2023	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	61.5%
Barry Callebaut	06.12.2023	5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	62.0%
Kardex	20.04.2023	6.4	Modification des statuts : Articles regroupés	POUR	63.7%
Adecco	12.04.2023	5.1.6	Réélection de M. David Prince	CONTRE	63.7%
PSP Swiss Property	05.04.2023	7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	63.8%
Straumann	05.04.2023	7.1	Election de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	CONTRE	64.5%

3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Chubb	17.05.2023	14	Résolution d'actionnaires: Objectifs de réductions des gaz à effet de serre	POUR	28.9%
Chubb	17.05.2023	15	Résolution d'actionnaires: Droits de l'homme dans le processus de souscription	POUR	16.5%
Orell Füssli	10.05.2023	2.a	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 4 par action	CONTRE	0.4%

4 Analyses par société

ABB

23.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 71.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Modification des statuts: actions et structure du capital	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2	Modification des statuts: restrictions d'enregistrement	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 76.6%
5.5	Modification des statuts: conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.8%
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 96.4%
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	✓ 98.6%
8.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 97.1%
8.5	Election de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.6	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 96.0%
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.1%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
9.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
10	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.4	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.5	Réélection de Mme Gabriele Sons	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.3	Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 56.6% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.3% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.4% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.1.2	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	✓ 79.4%
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 71.2%
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 65.0%
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	● CONTRE	✓ 63.7% Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.9	Election de Mme Sandy Venugopal	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Elections au comité de rémunération			

Adecco

12.04.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Réélection de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.7%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 54.2%
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 69.4%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.5%

Also

17.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
5	Modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2%</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.0%</p> <p>Il est président du comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p> <p>Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.</p>
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓ 87.6%

Also

17.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 88.7%
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓ 96.2%
7.1.e	Réélection de M. Thomas Fürer	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1.f	Réélection de Prof. Dr. Ing. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (CEO).	✓ 86.8%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Ing. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Ing. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions n'est pas de très courte durée.</p>	✓ 81.5%
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.6%
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 80.3%
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78.3%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 93.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 95.7%
4.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président. ✓ 66.8%
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération. Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 70.3%
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.8%
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.8	Réélection de Dr. Carsten Voigtländer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.2	Extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
5.2	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ 91.5% L'information fournie aux actionnaires pour évaluer le but poursuivi de l'augmentation de capital est insuffisante.
5.4	Modification des statuts: avis aux actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.5	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 84.3% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.6	Modification des statuts: mandats	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.7	Modification des statuts: articles regroupés	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.
5.8	Modification des statuts: droits des actionnaires	POUR	● CONTRE	✓ 70.2% La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 67.3% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 87.3% La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 70.5% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 96.6%
6.1.b	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 90.5%
6.1.c	Réélection de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.1.d	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1.e	Réélection de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas M. Schönenberger	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.2	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
6.3.b	Réélection de M. Laurent Dubois au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.3.c	Réélection de Dr. Andreas M. Schönenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.5%
6.5	Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Modification des statuts			
7.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 85.7%
7.2	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 85.4%
7.3	Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.4	Modification des statuts : Autres changements	POUR	POUR	✓ 99.7%	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%	
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%	
8.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%	
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 87.0%
4.2	Réélection de Mme Liane Hirner	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 93.6%
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.5	Réélection de M. Oliver Streuli	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 87.6%
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.9%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%
6.3	Réélection de M. Oliver Streuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8%
6.4	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stutz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.2%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ 91.3%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
12	Modifications des statuts			
12.1	Modification des statuts : Durabilité	POUR	POUR	✓ 99.0%
12.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 99.0%
12.3	Modification des statuts : Assemblées générales	POUR	● CONTRE	✓ 92.0% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
12.4	Modification des statuts : Droit des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.3%
12.5	Modification des statuts : Modifications formelles	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modifications des statuts			
4.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.4	Modification des statuts : Actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.5	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.4%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>
4.6	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
4.7	Modification des statuts : Conseil d'administration, rémunération et mandats	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.8	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.8%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2.2	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.3	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2.4	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.2%</p> <p>Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.5	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.6	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.8	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.9	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.10	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Election de M. Sami Kahale	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0%
6.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2023	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  96.4%
				<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  96.4%
				<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Modifications des statuts			
4.1	Modification des statuts : Nom de l'entreprise	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 84.4% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
4.3	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.4	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de Mme Claudia Dill	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.1.6	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.7	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.8	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Réélection de Dr. iur. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.0% La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 61.5% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.3	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 74.8%
4.1.3	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.1.4	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓ 82.9%
4.1.5	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓ 84.9%
4.1.6	Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR	✓ 76.7%
4.1.7	Réélection de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.1.8	Réélection de M. Thomas Intrator	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2	Election de M. Mauricio Graber	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.3	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.1%
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
4.4.2	Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 73.2% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.4.3	Réélection de Mme Yen Yen Tan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%
4.4.4	Election de M. Mauricio Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 92.5%</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 95.0%</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 62.0%</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Modification des statuts: registre des actions et actionnaires fiduciaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> <p>✓ 68.0%</p>
6.5	Modification des statuts: Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Modification des statuts: Mandats et contrats de travail	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.7	Modification des statuts: Annonces	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.5%
4.b	Réélection de M. Leonard Kruimer	POUR	POUR	✓ 88.3%
4.c	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 89.2%
4.d	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.e	Election de Dr. Carole Sable	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 89.5%
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%
5.b	Réélection de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.c	Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.8%
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>✓ 89.8%</p>
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>✓ 78.9%</p>
6.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 73.7%</p>
7	Modification des statuts			
7.a	Modification des statuts: actions	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.b	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> <p>✓ 85.4%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.c	Modification des statuts: conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.d	Modification des statuts: siège social	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.e	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR	✓ 98.3%
8	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 93.2%
9	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 84.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.1.5	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.6	Réélection de Dr. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2.1	Election de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.3.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
6.4.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.4.3	Election de M. Stefan Ranstrand au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.4.4	Election de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

Belimo

27.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.2%
5.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 99.7%	
5.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 97.8%
5.5	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 99.4%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.6	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante (en termes d'indépendance et de diversité des genres).</p>	✓ 98.5%
5.7	Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sutter au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.3%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
7	Réélection de Dr. Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.2	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR		✓ 96.6%
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.1.4	Election de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.9%
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%
5.3.2	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.3%
5.3.3	Election de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.9%
5.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.0%
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.8%
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant de la rémunération variable ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94.8%
7	Modification des statuts				
7.1	Modification des statuts : capital-actions	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.2	Modification des statuts : politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La clause de non-concurrence proposée augmente le montant qui peut être payé et n'est donc pas dans l'intérêt des actionnaires.	✓ 96.6%
7.3	Modification des statuts : droits des actionnaires et assemblées générales	POUR	● CONTRE	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate et rend plus difficile le changement de l'auditeur externe. Elle a donc un impact négatif sur les droits des actionnaires.	✓ 87.9%
7.4	Modification des statuts : conseil d'administration et changements éditoriaux	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 98.1% Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne contient pas d'objectifs sur les enjeux matériels.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Stefan Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.2	Réélection de M. Gilles Frôté	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.3	Réélection de M. Reto Heiz	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.4	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.6	Réélection de Dr. Annelis Lüscher Hämmerli	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.7	Réélection de M. Hugo Schürmann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.8	Réélection de Dr. Pascal Sieber	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.9	Réélection de Dr. Danielle Villiger	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Gilles Frôté au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% Elle reçoit une rémunération excessive.
5.3.3	Réélection de Dr. Danielle Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de Mme Franziska Iseli en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.1%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2022	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.1	Réélection de M. David Dean en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction). ✓ 90.4%
3.2	Elections au conseil d'administration			
3.2.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
3.2.2	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.6%
3.2.3	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 98.1%
3.2.4	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 98.0%
3.2.5	Réélection de Mme Petra M. Ehmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2.6	Réélection de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2.7	Election de Prof. Dr. Ina Toegel	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.1	Réélection de M. David Dean au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
3.3.2	Réélection de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
3.3.3	Election de Prof. Dr. Ina Toegel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
3.4	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 89.5%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0%
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 95.6%
	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.3%
4.4	Election de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.5	Réélection de Law Office Keller AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.6%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 71.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: Suppression de l'art. 3a	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Modification des statuts: Modifications en lien avec la révision du droit des sociétés	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Modification des statuts: Changements éditoriaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Modification des statuts: Adaptation de la restriction de transférabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 89.7% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
6.6	Modification des statuts: Adaptation de l'approbation des rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.7	Modification des statuts: Introduction de la possibilité d'utiliser les médias électroniques	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Modification des statuts			
4.1	Modification des statuts: Modifications obligatoires selon la révision du droit suisse sur les sociétés	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 82.6%
4.3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.4	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.1.3	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.4	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.1.6	Election de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
5.3.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.3.3	Election de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.8%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Informations organisationnelles	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.4	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 98.0%
3.5	Décharge de Mme Nina Remmers	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.6	Décharge de M. Diego Brüesch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution de dividendes issu d'autres réserves constituées à partir des apports de capitaux	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2	Distribution de dividendes issu des réserves légales constituées à partir des apports de capitaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.4%
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	✓ 84.3% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 89.5%
5.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR		✓ 96.0%
5.5	Réélection de Mme Nina Remmers	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.6	Réélection de M. Diego Brüesch	POUR	POUR		✓ 81.5%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.2%
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hüppi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.3%
6.3	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.9%
7	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.0%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.	✓ 84.9%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.8%
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 85.5%
10.1	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 80.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du bénéfice et dividende			
2.1	Reclassification des réserves	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.4	Réélection de Mme Inge Delobelle	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.5	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.6	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.7	Election de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.8	Election de Mme Eva Zauke	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
6.2	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
6.3	Election de Mme Inge Delobelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.3%
9	Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Modification des statuts			
10.1	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> <p>✓ 92.4%</p>
10.2	Modification des statuts : rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 96.7%</p>
10.3	Modification des statuts : options	POUR	POUR	<p>✓ 96.8%</p>
10.4	Modification des statuts : communication aux actionnaires	POUR	POUR	<p>✓ 96.9%</p>
10.5	Modification des statuts : autres modifications	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>✓ 95.0%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
1.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.1	Elections au conseil d'administration			
2.1.1	Election de M. Felix Sulzberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Sulzberger a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4%
2.1.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 96.1%
2.1.3	Réélection de Mme Laurence Bourdon-Tracol	POUR	POUR	✓ 98.5%
2.1.4	Réélection de Mme Patricia Gandji	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.1.5	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR	✓ 97.2%
2.1.6	Election de M. Allan Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.2%
2.1.7	Election de M. Eric Sibbern	POUR	POUR	✓ 92.6%
2.1.8	Election de M. Thomas Stöcklin	POUR	POUR	✓ 96.5%
2.2	Elections au comité de rémunération			
2.2.1	Election de M. Felix Sulzberger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sulzberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.0%
2.2.2	Election de M. Stefan Portmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ 73.8%
4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 71.0% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.4%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 85.1%</p>
7	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.3%
8	Modification des statuts			
8.1	Modification des statuts : traduction de la raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.2	Modification des statuts : création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.3	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 86.1%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
8.4	Modification des statuts : autres modifications	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1%
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.0%
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.4	Réélection de M. Vittorio Rossi	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. ✓ 97.0%
4.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3.2	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.4.2	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Foglia au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.0%
4.4.3	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.</p>	✓ 99.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 96.9%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 96.8%
6.	Election de LEXACT AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 94.6%
8	Modification des statuts				
8.1	Modification des statuts : Adaptations obligatoires	POUR	POUR		✓ 100.0%
8.2	Modification des statuts : Changements rédactionnels	POUR	POUR		✓ 99.9%
8.3	Modification des statuts : Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR		✓ 99.9%
8.4	Modification des statuts : Ajout d'une clause sur les nominés	POUR	POUR		✓ 97.8%
8.5	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 96.8%
8.6	Modification des statuts : Introduction de la possibilité d'utilisation de moyens électroniques	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.4	Réélection de M. Alexander Finn	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Election de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3	Election de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.5%
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : Objet de la société	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.2	Modification des statuts : Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.3	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.4	Modification des statuts : Restrictions de transfert	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Modification des statuts : Durée maximale du mandat et gouvernance d'entreprise	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.1%
4.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers LLP (US) pour le reporting selon la loi sur les valeurs mobilières américaine	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%
4.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Evan G. Greenberg	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 94.4%
5.2	Réélection de M. Michael P. Connors	POUR	POUR	✓ 73.3%
5.3	Réélection de M. Michael G. Atieh	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.9%
5.4	Réélection de Mme Kathy Bonanno	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.5	Election de Mme Nancy K. Buese	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.6	Réélection de Mme Sheila P. Burke	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.7	Election de M. Michael L. Corbat	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.8	Réélection de M. Robert J. Hugin	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.9	Réélection de M. Robert W. Scully	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.10	Réélection de M. Theodore E. Shasta	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.11	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.12	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.13	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 76.4%
6	Réélection de M. Evan G. Greenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Greenberg au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 76.1%
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de M. Michael P. Connors au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7%
7.2	Election de M. David Sidwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.3	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Townsend au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.5%
8	Réélection de Homburger AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1	Modification des statuts: Articles regroupés	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.2	Modification des statuts: Délai de préavis	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 99.1%
10.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
10.2	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.3% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
11.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.5%
12	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5%
13	Vote consultatif sur la fréquence du vote sur les rémunérations	UN AN	UN AN	✓ 98.8%
14	Résolution d'actionnaires: Objectifs de réductions des gaz à effet de serre	CONTRE	● POUR	La résolution est conforme aux objectifs de l'accord de Paris. ✗ 28.9%
15	Résolution d'actionnaires: Droits de l'homme dans le processus de souscription	CONTRE	● POUR	La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. ✗ 16.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 94.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.1%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.9%</p> <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.8%
3.2	Distribution par réduction de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 94.7%
4	Modifications des statuts			
4.1	Modification des statuts : Droits des actionnaires et assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 73.5%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
4.2	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.3	Modification des statuts : Mandats externes	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.4	Modification des statuts : Rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>
4.5.1	Modification des statuts : Changements éditoriaux	POUR	POUR	✓ 94.6%
4.5.2	Proposition du conseil d'administration non inscrite à l'ordre du jour : modification supplémentaire des statuts	POUR	● CONTRE	<p>✓ 65.8%</p> <p>Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ahmed Mohamed Al Umar	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.1%</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il est président du comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>
5.1.3	Réélection de M. Roberto Gualdoni	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.4	Réélection de M. Thilo Mannhardt	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.1.7	Réélection de Mme Naveena Shastri	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.1.8	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.5%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, en matière d'éthique des affaires ou de risques liés au changement climatique.</p>
5.1.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.1.10	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3%</p> <p>Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).</p>
5.1.11	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.5%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. chem. von Au au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de Mme Naveena Shastri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
5.3.3	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.3.4	Réélection de M. Konstantin Winterstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.4	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.4%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1.1	Réélection de M. Anastassis G. David en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.2%
4.1.2	Réélection de M. Zoran Bogdanovic	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.3%
4.1.3	Réélection de Mme Charlotte J. Boyle en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.6%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Reto Francioni en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
4.1.5	Réélection de Mme Olusola David-Borha	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.6	Réélection de M. William W. Douglas III	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.7	Réélection de M. Anastasios I. Leventis	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.1.8	Réélection de M. Christodoulos Leventis	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.9	Réélection de Mme Alexandra Papalexopoulou	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 91.2%
4.1.10	Réélection de Mme Anna Diamantopoulou en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.11	Réélection de M. Henrique Braun	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.2.1	Election de M. George Pavlos Leventis	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.2	Election de Mme Evguenia Stoitchkova	POUR	POUR	✓ 95.8%
5	Réélection de Mme Ines Pöschel en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 96.1%</p>
6.2	Vote consultatif sur la réélection de PricewaterhouseCoopers S.A. (Grèce) pour le reporting selon les règles anglaises	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 96.0%</p>
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération anglais	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 68.4%</p>
8	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 93.8%</p>
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 68.4%</p>
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 98.5%</p>
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.0%
4.1.2	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 88.8%
4.1.3	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 90.6%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.1.6	Election de M. Matthias Altendorf	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.1.7	Election de M. Daniel Bühler	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.2.3	Election de Prof. Dr. Allison Zwingenberger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 86.5%
4.2.4	Election de M. Jürgen Rauch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 86.5%
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 98.2%	
4.2	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.6%	
4.3	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 97.2%	
4.4	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.5	Réélection de Dr. Tosja Zywiets	POUR	POUR	✓ 99.2%	
4.6	Election de Mme Irene Lee	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.7	Election de M. Paul Boudre	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.8	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%	
5.2	Election de M. Paul Boudre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%	
5.3	Election de Dr. Tosja Zywiets au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%	
6	Election de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%	
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 81.4%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%	
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération variable accordée au CEO ne permet pas de confirmer le lien entre la rémunération et la performance et est nettement supérieure à la rémunération variable versée dans des entreprises similaires.</p> <p>✓ 82.5%</p>
8.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 84.0%</p>
9	Modification des statuts			
9.1	Présentation des changements proposés	SANS VOTE	SANS VOTE	
9.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	<p>✓ 98.5%</p>
9.3	Création d'un capital conditionnel à but de financement	POUR	POUR	<p>✓ 99.0%</p>
9.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p> <p>✓ 83.7%</p>
9.5	Modification des statuts : communications aux actionnaires	POUR	POUR	<p>✓ 99.4%</p>
9.6	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p> <p>✓ 91.2%</p>
9.7	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	<p>✓ 98.7%</p>
9.8	Modification des statuts : primauté de la version allemande	POUR	POUR	<p>✓ 99.9%</p>
9.9	Modification des statuts : suppression des articles 6 et 34	POUR	POUR	<p>✓ 96.2%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
4	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2024	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
7	Augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2022 et 2023	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓
9	Elections au conseil d'administration				
9.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
9.2	Election de M. Christian Baillet	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Baillet a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
9.3	Réélection de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓
9.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓
9.6	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR		✓
9.7	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓
9.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓
10	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Solvet au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.</p>	✓
11	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Réélection de M. Robert Pennone au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
12	Réélection de M. Robert Pennone en tant que président du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
14	Election de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Renommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.2	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.3	Renommer Dr. Judith van Walsum comme représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.3%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.5	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.6	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)			
4.7.1	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.7.2	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.7.3	Réélection de Dr. Judith van Walsum	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.7%
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.7%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
9	Modifications des statuts	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 94.1%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Modification des statuts : Actions et structure du capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Modification des statuts : Restrictions de transfert	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Modification des statuts : Droits des actionnaires, assemblée générale et annonces	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 87.8%
4.6	Modification des statuts : Conseil d'administration, rémunération et mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 85.8% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.2	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 87.5%
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.5%
6.1.7	Réélection de Dr. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1.9	Election de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Marco Gadola en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3a.1	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0%
6.3a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%
6.3b	Election de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4%
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.2	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Réélection de M. Jens Birgersson	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.4	Réélection de Dr. rer. pol. Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.5	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.6	Réélection de Dr. John Liu	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.7	Réélection de M. Kenneth Lochiatto	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.8	Réélection de M. Michael Regelski	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.9	Election de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.10	Election de M. Till Reuter	POUR	POUR	✓ 99.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.1%
5.2	Réélection de Dr. rer. pol. Stephanie Brecht-Bergen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
5.3	Réélection de M. Kenneth Lochiatto au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.4	Election de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 116 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.7%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.9%
9	Modification des statuts				
9.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 94.5%
9.2	Modification des statuts : assemblée générale et communication avec les actionnaires	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 79.2%
9.3	Modification des statuts : rémunération et mandats	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 96.2%
9.4	Modification des statuts : autres modifications	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.7%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.2	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.4	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 94.9%
5.1.5	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.6	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.7	Réélection de M. Werner Weiss	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2.1	Election de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.2.1	Election de Mme Nadja Lang	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.3.2	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Election de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CEO) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 87.8%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Modification des statuts (articles groupés)	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.2	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 93.0%
8.3	Modification des statuts: rémunération et mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution des affaires courantes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre et président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.6%
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.1.4	Election de M. Rainer Roten en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Modification des statuts : Articles regroupés	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende			
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ron Greenbaum	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.2	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.3	Réélection de M. Andreas Schneiter	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.4	Réélection de Mme Leta Bolli Kennel	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Réélection de M. Ron Greenbaum en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.3.2	Réélection de M. Ron Greenbaum au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  92.8% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
8	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 100.0%
10	Modification des statuts			
10.1	Modification des statuts : capital conditionnel	POUR	POUR	 100.0%
10.2	Modification des statuts : création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.  92.4%
10.3	Modification des statuts : registre des actionnaires	POUR	POUR	 100.0%
10.4	Modification des statuts : assemblée générale et conseil d'administration	POUR	POUR	 98.7%
10.5	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.  92.9% Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.7%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
6.a	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.b	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 95.2%
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 87.7%
8.a.5	Election de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 87.2%
8.b	Election de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2%
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
8.c.3	Election de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.c.4	Election de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Modifications des statuts			
9.a	Modification des statuts : Capital actions	POUR	POUR	✓ 97.4%
9.b	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 70.3%
9.c	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 89.8%
9.d	Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 94.1%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 60.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.2%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.1%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.6%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.8%
6.2	Réélection de Dr. Peter Altorfer	POUR	POUR		✓ 77.7%
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓ 80.7%
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓ 92.7%
6.5	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR		✓ 97.8%
6.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓ 79.9%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.7%
7.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.3%
7.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 74.3%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.1%
9	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.3	Modification des statuts: articles groupés	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.4	Modification des statuts: rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.8% La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.1.b	Election de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.1.c	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.d	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1.e	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.1.g	Election de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.h	Election de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Election de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2.c	Election de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.2.d	Election de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 84.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Modification des statuts			
4.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Modification des statuts : enregistrement des "nominees"	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Modification des statuts : moyens de communication électroniques	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.6	Modification des statuts : limite d'âge pour les membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.7	Modification des statuts : quorum pour les réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.3%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 87.1%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 91.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Modification des statuts (articles groupés)	POUR	POUR	✓ 92.4%
4.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 71.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.5	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.6	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.7	Election de Mme Monica de Virgiliis	POUR	POUR	✓ 81.1%
5.8	Election de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Roger Michaelis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2.3	Election de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%

Georg Fischer

19.04.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts: Capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 86.8%
5.3	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. ✓ 95.1%
5.4	Modification des statuts: Marge de fluctuation	POUR	POUR	✓ 96.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Victor W. Balli	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre du conseil d'administration and as chairman	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 67.2%
6.2	Election de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 78.9%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
6.3.2	Réélection de M. Victor W. Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6.3.3	Election de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre du conseil d'administration and as chairman	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.2.2	Election de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2.4	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.5	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.2.7	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.2.8	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.9	Election de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Election de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: Actions, capital-actions et registre des actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2	Modification des statuts: Attributions, convocation, représentation et décisions de l'Assemblée générale et adaptations rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 90.5%
6.4	Modification des statuts: Mandats, rémunérations et contrats avec les membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
7	Réélection de Advokatur & Notariat Bachmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.6%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Modification des statuts			
4.1	Modification des statuts but social	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Modification des statuts : actions et structure du capital	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.3	Modification des statuts : assemblée générale et auditeurs	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
4.4	Modification des statuts : registre des actions	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.5	Modification des statuts : conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jan Jenisch en tant que membre et nouveau président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.2.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.2.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
5.3.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.4	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.5	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.7	Election de Mme Marina Bill	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.8	Election de Mme Kerstin Günther	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 80.3%
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0%
5.3	Election de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 67.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.7%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Modification des statuts			
10.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 99.8%
10.2	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR	✓ 99.0%
10.3	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 85.6% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
10.4	Modification des statuts: moyens de communication électroniques	POUR	POUR	✓ 97.7%
10.5	Modification des statuts relatifs à d'autres articles (articles regroupés)	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 84.5%
4.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. ✓ 80.8%
4.4	Réélection de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Election de M. Lukas Winkler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 82.6%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.5%
5.2	Réélection de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Election de M. Lukas Winkler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.6%
6	Réélection de M. Baur Hürlimann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.0%
11	Modification des statuts			

Inficon

30.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 98.4%
11.2	Modification des statuts : Actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
11.3	Modification des statuts : Droit des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
11.4	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.8% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
11.5	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
11.6	Modification des statuts : Modifications restantes	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 86.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 68.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs sur les enjeux matériels.</p>
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Modification des statuts: Forme des actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts: Transferts d'actions/restrictions des transferts	POUR	POUR	✓ 91.9%
6.4	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.0%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
6.5	Modification des statuts: Provisions spéciales pour les actionnaires fondateurs	POUR	POUR	✓ 83.9%
6.6	Modification des statuts: Rémunération du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.7	Modification des statuts: Modifications supplémentaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.7%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
8	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.1%
8.2	Réélection de M. Stefano Mercorio	POUR	POUR	✓ 86.2%
8.3	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. ✓ 91.4%
8.4	Réélection de Dr. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.5	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.6	Réélection de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 99.2%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Markus Asch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
9.2	Réélection de M. Stefano Mercorio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.3%
11	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.7%</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p>
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 91.9%
4.1.b	Réélection de M. Kurt Ritz	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Christoph Nater	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.3.b	Réélection de M. Kurt Ritz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.3.c	Réélection de Dr. iur. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> ✓ 89.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.3% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.1.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breden	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.1.3	Réélection de M. David Nicol	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.5	Réélection de M. Tomas Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.1	Election de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Réélection de Dr. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.5% Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.1	Modification des statuts: actions et structure du capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.2	Modification des statuts: restrictions du transfert d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.3	Modification des statuts: assemblée générale, auditeurs et communications	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.4	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 83.2% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
9.5	Modification des statuts: conseil d'administration, rémunération et mandats	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.5% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Réélection de M. Nils Graf	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.3	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 93.6%
5.4	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.5	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.6	Réélection de M. Thomas Ruoff	POUR	POUR	✓ 93.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Catherine Mühlemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
6.3	Réélection de M. Thomas Ruoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
8.1	Réélection de Dr. Melchior Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.1.2	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 86.6%
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.5	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.6	Election de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.7	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.3.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.5%
4.3.3	Election de Mme Mariateresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Modification des statuts : Suppression de la clause d'opting up	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 85.8% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
6.4	Modification des statuts : Articles regroupés	POUR	POUR	✓ 63.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.1.4	Réélection de M. Kurt Härrli	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 85.2%
4.1.7	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.2.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Siegwart au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.8%
4.3	Réélection de Tschümperlin Lötscher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.7%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : Marge de fluctuation de capital	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Modification des statuts : Conseil d'administration, direction générale	POUR	● CONTRE	Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.8%
6.3	Modification des statuts : Durabilité	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.4	Modification des statuts : Lieu de juridiction	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.5	Modification des statuts : Adaptations au droit révisé	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 82.6%
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.8%
4.1.e	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.f	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Le taux de participation de Mme Stars aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante. ✓ 88.8%
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.2	Election de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.9%
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.5%
4.5	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 92.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76.1%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78.6%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2022 de la direction générale.	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 77.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 87.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.0%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR		✓ 90.4%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✓ 93.3%
5.1.3	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR		✓ 95.3%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR		✓ 97.8%
5.1.5	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.6	Réélection de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR		✓ 96.8%
5.2.1	Election de M. Peter Bason	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2.2	Election de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.2%
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.4.2	Réélection de M. Peter Mainz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.6%
5.4.3	Réélection de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.6	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Modification des statuts				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.2	Marge de fluctuation du capital				
6.2.1	Suppression du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.2.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 94.9%
6.3	Modification des statuts: Assemblée générale				
6.3.1	Modification des statuts: Points nécessitant une majorité simple de vote	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 88.1%
6.3.2	Modification des statuts: Points nécessitant une majorité qualifiée de vote	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓ 95.5%
6.4	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.5	Modification des statuts: Autre changements	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 81.0% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.2% La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	✓ 87.1% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).
6.2	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 89.2%
6.3	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.8%
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% Il est président du comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.
6.5	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 85.4%
6.6	Réélection de Dr. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 88.7%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Looser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.4%
7.3	Election de Dr. Werner C. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82.8%
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4%
10	Modification des statuts				
10.1	Modification des statuts: Droits des actionnaires et assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 96.2%
10.2	Modification des statuts: Conseil d'administration, rémunération de la direction générale, mandats externes	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓ 97.3%
10.3	Modification des statuts: Modifications techniques	POUR	POUR		✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✗ 51.8% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
3.2	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 94.2% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
3.3	Modification des statuts: autres changements	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Emploi du résultat au bilan et distribution du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.2	Réélection de Mme Sylvie Davidson	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.3	Réélection de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.4	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.1.5	Réélection de M. Philippe Le Baquer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.1.7	Réélection de M. Dominik Schärer	POUR	POUR	✓ 88.0%
5.1.8	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.3.2	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.3.3	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.9%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5%
8.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.3%
8.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2	Présentation du rapport annuel 2022 et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de Dr. Nicole Brunhart	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Election de Dr. Christian Wiesendanger	POUR	POUR	✓ 97.3%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 68.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.8%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p>
6.1.2	Réélection de Dr.. Dieter Weisskopf	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).</p>
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 83.1%
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 88.6%
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 94.6%
6.1.7	Election de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 76.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1%
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 94.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.3%
8.1	Modification des statuts (articles groupés)	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 78.0%
8.2	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 92.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.4%
3	Vote consultatif relatif à la fréquence des futurs votes consultatifs sur la rémunération des membres des organes dirigeants	UN AN	UN AN		✓ 98.5%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.2%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Modification des statuts				
6.A	Modification des statuts : Droits des actionnaires et assemblée générale	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.B	Modification des statuts : Rémunération et mandats	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 89.8%
6.C	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 92.0%
6.D	Modification des statuts : Modifications rédactionnelles	POUR	POUR		✓ 99.8%
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
8	Elections au conseil d'administration				
8.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 96.4%
8.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR		✓ 96.6%
8.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓ 99.6%
8.D	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓ 99.5%
8.E	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓ 96.7%
8.F	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR		✓ 99.5%
8.G	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR		✓ 99.6%
8.H	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR		✓ 99.4%
8.I	Réélection de M. Kwok Wang (Frankie) Ng	POUR	POUR		✓ 99.2%
8.J	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
10	Elections au comité de rémunération			
10.A	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
10.B	Réélection de M. Kwok Wang (Frankie) Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
10.C	Election de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.7%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
14	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 88.3%
5.1.b	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.c	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.1.e	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.h	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.8%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2023	POUR	POUR	✓ 91.4%
7	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'exercice 2024	POUR	POUR	✓ 99.4%
8	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1%
9.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 90.3%
9.3	Modification des statuts : rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. ✓ 85.5%
9.4	Modification des statuts: articles groupés	POUR	POUR	✓ 89.9%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
11.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour l'exercice 2023	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.1%
11.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour la période allant de Juillet 2023 à Décembre 2023	POUR	POUR	✓ 98.6%
11.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale pour l'exercice 2024	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 92.3%
4.3	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 93.4%
6.2	Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
9.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
9.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière. ✓ 80.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
9.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
10.1	Modification des statuts: actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
10.2	Modification des statuts: droits des actionnaires et assemblées générale	POUR	● CONTRE	✓ 84.7% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
10.3	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
10.4	Modification des statuts: mandats et rémunérations	POUR	● CONTRE	✓ 98.1% La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Décision sur le remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Modification des statuts : raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 93.2%
4.4	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 96.2%
6.b	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.3% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
6.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.d	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 92.3%
8	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.a	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  94.6%
8.b	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  90.0%
8.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.0%
8.d	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.0%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
10	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.5%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  90.2% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.6%
12.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2022)	POUR	POUR	 92.1%
12.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2024)	POUR	POUR	 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur un versement de CHF 675'000 pour des mesures de compensation du CO2	POUR	POUR	✓ 96.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.3.1	Election de Mme Claudia Pletscher comme représentant des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.4	Réélection de Dr. Bernhard Eschermann	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.2.1	Election de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.3.1	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Dominik Berchtold au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4.2	Réélection de Dr. Bernhard Eschermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5.1	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Modification des statuts			
7.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.2	Modification des statuts: actions	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.3	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
7.4	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.5	Modification des statuts: auditeur	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.6	Modification des statuts: mandats et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✗ 49.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90.8%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1a	Réélection de M. Olaf Swantee	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1c	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1d	Réélection de Mme Lea Sonderegger	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1e	Election de M. Markus Bernhard	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 88.5%
6.2	Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3a	Réélection de M. Olaf Swantee au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.2%
6.3b	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.4%
6.3c	Election de Mme Lea Sonderegger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%
6.4	Réélection de Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5%</p> <p>La société est visée par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 91.0%
4.1.4	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.8	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.9	Réélection de M. Dinesh Paliwal	POUR	POUR	✓ 93.0%
4.1.10	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.11	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.12	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.13	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.1	Election de M. Rainer Blair	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.2	Election de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.7%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.7% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Modification des statuts			
7.1	Modification des statuts : assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 88.5%
7.2	Modification des statuts : autres modifications	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. ✓ 95.6% Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.1	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 85.0%
6.2	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.3	Modification des statuts relatifs à d'autres articles (articles regroupés)	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 93.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.7%
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.6%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.9%
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR		✓ 99.2%
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 89.8%
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 92.9%
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR		✓ 96.7%
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 96.6%
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 97.1%
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.2%
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.13	Election de M. John D. Young	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Sandoz Group AG	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Réduction du capital actions en relation avec le spin-off de Sandoz Group AG	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Modification des statuts: structure du capital	POUR	● CONTRE	<p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>	✓ 97.0%
1.2	Modification des statuts: droits des actionnaires, assemblée générale des actionnaires, convocations	POUR	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 77.1%
1.3	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.4	Modification des statuts: rémunération et mandats externes	POUR	POUR		✓ 99.1%
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p>	✓ 97.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (président exécutif).</p>	✓ 83.5%
5.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR		✓ 95.0%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.1.4	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR		✓ 95.6%
5.1.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR		✓ 90.2%
5.1.6	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 88.4%
5.1.7	Réélection de M. Zhenguo Yao	POUR	POUR		✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Election de Mme Inka Koljonen	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.0%
6.1	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
6.1.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.7%
6.1.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.9%
6.1.4	Réélection de M. Zhenguo Yao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6.2	Election de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 72.5%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.1%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.2%
12	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.a	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 4 par action	CONTRE	CONTRE		✗ 0.4%
2.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende (CHF 3.4 par action)	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Folini en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 91.5%
4.1.2	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR		✓ 98.9%
4.1.6	Réélection de M. Johannes Schaede	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Folini au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.1%
4.2.2	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87.3%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 88.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91.4%
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.3%
5.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.2	Modification des statuts: Articles regroupés	POUR	● CONTRE	✓ 88.5% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Remo Brunschwiler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.b	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.c	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.d	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.e	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2.b	Election de M. Remo Brunschwiler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.c	Réélection de M. Walter Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.4	Réélection de Dr. René Schwarzenbach en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Création d'un capital conditionnel à but de financement	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.4	Modification des statuts : Restrictions sur les transferts d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.5	Modification des statuts : Adaptation à la nouvelle législation	POUR	POUR	✓ 80.2%

Orior

19.04.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Modifications des statuts			
4.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 85.8% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
4.3	Modification des statuts : Assemblée générale et conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Modification des statuts : Registre des actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.0% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2023/2024	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2022/2023	POUR	● CONTRE	✓ 94.2% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2022/2023	POUR	● CONTRE	✓ 93.2% La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.
6.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2024	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% La rémunération à court-terme du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2022	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.3%
6.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2022	POUR	POUR		✓ 97.9%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 89.7%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 97.0%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 97.6%
7.1.4	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 94.0%
7.1.5	Election de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.1.6	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 91.9%
7.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 97.6%
7.1.8	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 89.8%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 87.6%
7.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.5%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.9%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 94.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au comité d'audit. L'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). La gouvernance de la société est insatisfaisante. ✓ 93.9%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 93.0%
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 88.8%
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 35 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (durée de mandat de 35 ans). ✓ 89.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).	✓ 93.9%
4.1.6	Election de Dr. Anna Hocker	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.1.7	Election de Mme Claudine Hatebur de Calderón	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.7%
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92.1%
4.3	Réélection de M. Hans Rudi Alder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.4%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Modifications des statuts				
6.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.2	Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 93.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.5	Modification des statuts : Remuneration et mandats	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.6	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 91.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.2%
5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.6%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Modification des statuts: Publications	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Modification des statuts: Augmentation de la taille maximale de la direction générale à 8 membres	POUR	POUR	✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration			
10	Election de M. Friedrich Roithner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.0%
11	Autorisation d'émettre des instruments financiers	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 97.0%
12	Suppression du capital conditionnel et création d'un nouveau capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 96.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
13.a	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le prix de rachat des actions est trop élevé.</p> <p>La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.</p> <p>La durée de l'autorisation dépasse 24 mois.</p>	✓ 98.3%
13.b	Autorisation de cession d'actions propres	POUR	POUR		✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 66.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 64.9%
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 92.4%
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 63.8%
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7%
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.0%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
12	Modification des statuts			
12.1	Modification des statuts : Capital-actions et actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
12.2	Modification des statuts : Actionnaires et assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 77.2%
12.3	Modification des statuts : Organisation de la direction	POUR	POUR	✓ 88.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2%	
4	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	✓ 95.4%	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0%	
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 84.7%
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓ 98.2%	
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.6%
5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 87.8%
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97.1%
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 97.3%
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.2%
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓ 94.2%	
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.12	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓ 88.7%	
5.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓ 97.3%	
5.14	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	✓ 98.9%	
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.17	Election de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.18	Election de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.8%
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.0%
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 84.8% Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 92.3% Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.
6.5	Election de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.6	Election de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.8%
8	Réélection d'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.5%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  85.4% La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  76.7% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
10	Modification des statuts			
10.1	Modification des statuts: Seuil de matérialité pour l'inscription des actionnaires fiduciaires	POUR	POUR	 98.3%
10.2	Modification des statuts: Restriction à l'exercice des droits de vote	POUR	POUR	 99.0%
10.3	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.  81.1%
10.4	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  94.0%
10.5	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	 99.9%
10.6	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR	 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.8%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration et éléction en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.6	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.7	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6.8	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.9	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.10	Election de Prof. Dr. Akiko Iwasaki en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6.11	Election de Dr. Ulf Mark Schneider en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%	
	Elections au comité de rémunération				
6.12	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 97.3%
6.13	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.14	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 98.4%
6.15	Election de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.16	Election de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.2	Modification des statuts relatifs à l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 97.2%
7.3	Modification des statuts: toutes les autres modifications	POUR	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 99.1%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99.0%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.0%
10	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts relatifs à certains articles: Articles regroupés	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 95.1%
5.3	Modification des statuts: Mandats	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.2	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki	POUR	POUR	✓ 96.7%
6.1.4	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%). ✓ 93.4%
6.2	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 93.1%
6.3.2	Réélection de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.3.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.4%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9%
7.3	Modification des statuts: Principes de la rémunération des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.b	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.c	Réélection de Mme Andrea Tranel	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.d	Election de Dr. Markus Heusser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Election de Dr. Markus Heusser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.3.b	Election de Dr. Markus Heusser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.4	Réélection de M. Jean-Claude Cattin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Modification des statuts : modifications éditoriales	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.3	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.4	Modification des statuts : dispositions relatives au registre des actions et au nommée	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 74.4%
6.6	Modification des statuts : moyens électroniques	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.1	Elections au conseil d'administration			
2.1.a	Election de M. Harold G. Barksdale	POUR	POUR	✓ 93.7%
2.1.b	Election de M. Jörg Casparis	POUR	POUR	✓ 97.7%
2.1.c	Election de M. Christian Schmidt	POUR	POUR	✓ 97.7%
2.2	Election de M. Harold G. Barksdale en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
2.3	Elections au comité de rémunération			
2.3.a	Election de M. Jörg Casparis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
2.3.b	Election de M. Christian Schmidt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
3	Approbation de l'augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.1%
4	Approbation de la décotation des actions de la SIX Swiss Exchange	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 86.0%</p>
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 86.0%</p>
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination.</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>✓ 89.4%</p>
5.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	✓ 88.4%
5.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.3	Réélection de M. Erich Ammann	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>✓ 86.6%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2.4	Réélection de M. Luc Bonnard	POUR	● CONTRE	<p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 39 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 87.1%
5.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.2.6	Réélection de M. Adam Keswick	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>Le taux de participation de M. Keswick aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓ 85.7%
5.2.7	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 85.2%
5.2.8	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Human Resources).</p>	✓ 92.4%
5.2.9	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR		✓ 88.6%
5.2.10	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (General Counsel).</p>	✓ 93.2%
	Elections au comité de rémunération				
5.3	Election de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.4.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. Adam Keswick au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Keswick au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  85.4%
5.5	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 98.8%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 98.0%
6.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	 98.6%
6.2	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.7%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.1.5	Réélection de Dr. Anja König	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.6	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 90.6%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4%
4.2.2	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 25 ans, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 76.7%
4.2.3	Réélection de M. François Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des co-présidents du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.1	Modification des statuts: actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ 84.3% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
6.3	Modification des statuts: conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 79.4% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%
2.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts: Articles regroupés	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 96.2%
5.3	Modification des statuts: Introduction des nouveaux moyens de communication électroniques	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Modification des statuts: Adaptations éditoriales	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de Dr. Peter Bauschatz	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.b	Réélection de M. Niklaus H. Huber	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.c	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de nomination et le conseil comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate. ✓ 90.4%
6.d	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.4%
6.e	Réélection de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.g	Election de M. Fabian Tschan	POUR	POUR	✓ 99.3%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.a	Réélection de M. Niklaus H. Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.5%
7.c	Réélection de M. Thomas Oetterli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Oetterli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.5%
8	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 77.2%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.9	Election de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.0%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.5	Election de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✗ 55.1%
6.3	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.4	Modification des statuts: assemblée générale et réunions du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.0%</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
6.5	Modification des statuts: droits des actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.6	Modification des statuts: rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.1%</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 81.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.0%
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.3.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.6% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Alexandra Brand	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.2	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.4	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.5	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.1.6	Réélection de Dr. Beat R. Walti	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.7	Election de Mme Elodie Cingari	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Réélection de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.4	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.2	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.4.3	Réélection de Dr. Beat R. Walti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.4.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
7	Modification des statuts			
7.1	Modification des statuts : Capital action et actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.2	Modification des statuts : Organisation de la société	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.3	Modification des statuts : Rémunérations	POUR	● CONTRE	Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.1%
7.4	Modification des statuts : Divers	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 80.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 94.7%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 94.8%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1.4	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.1.5	Réélection de M. Laurens Last	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.6	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.7	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.8	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2	Election de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1%
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
6.4.2	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.3	Election de M. Matthias Währen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
7	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 89.6% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
8	Modification des statuts			
8.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.2	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 86.1% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
8.3	Modification des statuts : Actionnaires et assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.4	Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul Hälg	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.9%
4.1.4	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 83.5%
4.1.7	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.8	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Réélection de Dr. Paul Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
6	Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 97.9%

Sika

28.03.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Modification des statuts			
7.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.2	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.3	Modification des statuts : enregistrement des "nominees"	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
7.5	Modification des statuts : médias électroniques	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.6	Modification des statuts : nombre de mandats	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 80.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%
4	Modification des statuts: Composition du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.0%
5.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 86.1%
5.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 89.3%
5.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 83.7%
5.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.2.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3%
5.2.3	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%
5.3	Election de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.5%
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Modification des statuts			
8.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 92.7%
8.3	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.4	Modification des statuts: Certificats, assemblée générale, droits des actionnaires et communication avec les actionnaires	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.5	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 81.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Roland Ledergerber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.2	Réélection de Prof. Dr. Manuel Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.8%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Andrea Cornelius en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.5	Réélection de M. Kurt Rüegg en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
4.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
4.7	Election de M. Rolf Birrer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 94.1%
4.8	Election de M. Daniel Ott en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.5%
6	Réélection de rtwp Rechtsanwälte & Notare en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.2%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.4%
6.2	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 65.1%
6.3	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.4	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.5	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.6	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 95.7%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.8	Election de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Election de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  64.5%
7.2	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 95.7%
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 94.9%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.5%
10	Modifications des statuts			
10.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	 99.7%
10.2	Modification des statuts : Actions, capital actions et registre des actions	POUR	POUR	 98.3%
10.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  93.2%
10.4	Modification des statuts : Pouvoirs de l'assemblée générale et du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.9%
10.5	Modification des statuts : Rémunération, mandats et contrats	POUR	POUR	 99.4%
10.6	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.0%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1%</p> <p>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.2.1	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 95.6%
5.2.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.1	Election de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3.2	Election de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3.3	Election de M. Per Utnegaard	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
6.2.1	Election de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Election de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.2	Modification des statuts: actions et registre des actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
9.3	Modification des statuts: droits des actionnaires, assemblée générale et convocations	POUR	● CONTRE	✓ 95.0% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
9.4	Modification des statuts: conseil d'administration, rémunération et mandats	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 76.6%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 78.0%
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 78.2%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81.8%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82.4%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 77.0%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67.4%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 71.4%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 75.6%
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67.3%
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.4%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> ✓ 80.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.4	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.7	Réélection de M. Stefan Erich Loacker	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.4%
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.0%
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.12	Election de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.13	Election de M. Severin Moser	POUR	POUR	✓ 99.0%
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.14	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.15	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 83.0%
5.16	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.2%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Modifications des statuts			
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Modification des statuts : Capital-actions, actions et autres	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	✓ 59.1% La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.
5.5	Modification des statuts : Conseil d'administration et rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Marge de fluctuation du capital			
6.1	Suppression du capital autorisé existant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.3	Exclusion de droits de souscription préférentiels	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 84.9%
8.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 94.1%
8.1.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.1.6	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.1.7	Election de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0%
8.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%
8.3.2	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8.3.3	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.0%
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1.3	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.1.4	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1.11	Election de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1.12	Election de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.2.5	Election de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.7%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.3%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Modifications des statuts			
7.1	Modification des statuts : Dispositions relatives au capital	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.2	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.6%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
7.3	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Election de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.9	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.2	Augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2023	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	✓ 97.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Modifications des statuts			
9.1	Modification des statuts : Disposition relative à la durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Modification des statuts : Dispositions concernant le capital- actions et les actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.3	Modification des statuts : Dispositions concernant l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 93.3%
9.4	Modification des statuts : Quorums particuliers	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.5	Modification des statuts : Dispositions concernant le conseil d'administration et la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
9.6	Modification des statuts : Autres modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9%
5.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.c	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 93.7%
5.1.d	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.e	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.f	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.1.g	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.h	Election de Mme Esther Finidori	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.2.b	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.2.c	Election de M. Paolo Buzzi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.3%
5.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2%
7	Modifications des statuts			
7.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.3	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Modification des statuts : Rémunération et mandats	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.5	Modification des statuts : For	POUR	POUR	✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Election de M. Jean-Pierre Clamadieu	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.b	Réélection de M. Terrence R. Curtin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.7%
1.c	Réélection de M. Carol A. Davidson	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.d	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.e	Réélection de Dr. William A. Jeffrey	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.f	Réélection de Mme Syaru Shirley Lin	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.g	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.7%
1.h	Réélection de M. Heath A. Mitts	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ 93.7%
1.i	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.4%
1.j	Réélection de M. Mark C. Trudeau	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.k	Réélection de Mme Dawn C. Willoughby	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.l	Réélection de Mme Laura H. Wright	POUR	POUR	✓ 95.2%
2	Réélection de M. Thomas J. Lynch en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lynch au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 98.6%
3	Elections au comité de rémunération			
3.a	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talwalkar au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.3%
3.b	Réélection de M. Mark C. Trudeau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.c	Réélection de Mme Dawn C. Willoughby au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Réélection de Dr. René Schwarzenbach en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Approbation du rapport annuel 2021/22 (hors le rapport de rémunération et les comptes statutaires et consolidés)	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.2	Approbation des comptes statutaires 2021/22	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5.3	Approbation des comptes consolidés 2021/22	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%	
7.1	Réélection de Deloitte & Touche LLP en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%	
7.2	Réélection de Deloitte AG en tant qu'auditeur en Suisse	POUR	POUR	✓ 98.4%	
7.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'auditeur spécial	POUR	POUR	✓ 99.9%	
8	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale (droit américain)	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95.6%
9	Vote consultatif sur la fréquence du "say on pay" (droit américain)	UN AN	UN AN	✓ 98.4%	
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (droit suisse)	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96.6%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
13	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
14	Approbation d'un remboursement d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
15	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
16	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
17	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 97.1% L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.6%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 74.5% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Election de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.2	Election de Mme Dorothée Deuring	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président du conseil d'administration.	POUR	POUR	✓ 85.3%
5.2.2	Réélection de M. Ian Cookson	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Cookson a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.4%
5.2.3	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2.4	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2.5	Réélection de Mme Deborah Forster	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2.6	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1	Réélection de Dr. Peter Spenser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p>	✓ 82.7%
6.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p>	✓ 82.4%
6.3	Réélection de Mme Deborah Forster au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88.4%
6.4	Election de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.4%
6.5	Election de Mme Dorothée Deuring au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5%
7	Réélection de Perréard de Bocard SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.1%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.3% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.0% Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
4.1.2	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	✓ 89.5% Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il est président du comité de nomination, n'est pas indépendant, l'indépendance du comité est insuffisante et la composition du conseil est insatisfaisante. Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (ancien membre de la direction).
4.1.3	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.1.4	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.1.5	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.6	Election de Dr. Stephanie Caspar	POUR	POUR	✓ 91.2%
4.1.7	Election de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 90.3%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Kall au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.5% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kall au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.2.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.8% Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Election de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 88.7%
4.3	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.7%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 98.0%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 89.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
4	Modification des statuts				
4.1	Modification des statuts : Réduction du capital par remboursement de la valeur nominale	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.2	Modification des statuts : Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 88.8%
4.3	Modification des statuts : Création d'une bande de capital	POUR	POUR		✓ 95.9%
4.4	Modification des statuts : Autres amendements	POUR	POUR		✓ 99.5%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.3	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.4	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.5	Réélection de Mme Karin Sonnenmoser	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.6	Réélection de Mme Elke Eckstein	POUR	POUR		✓ 99.1%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93.2%
6.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90.1%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4%
8	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.4%

U-blox

19.04.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.3%</p> <p>Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs.</p> <p>Le rapport ne contient pas d'objectifs sur les enjeux matériels.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	<p>✓ 77.7%</p> <p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>
5.3	Modification des statuts: conseil d'administration, direction et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.4	Modification des statuts: modifications générales	POUR	POUR	✓ 97.6%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.9%
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 94.4%
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 95.0%
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.11	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.12	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 88.0%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 87.1% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 89.3%
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7%
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat ou du remboursement est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓ 95.0% La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.
13	Conversion de la monnaie du capital-actions			
13.1	Réduction du capital par diminution de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.0%
13.2	Changement de la monnaie du capital-actions	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1	Modification des statuts: capital-action	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.2	Modification des statuts: droit des actionnaires	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 81.0%
5.3	Modification des statuts: conseil d'administration, rémunération, mandats et organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.4	Modification des statuts: changements de formulation	POUR	POUR	✓ 92.2%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.9%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 96.4%
7.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 93.8%
7.5	Réélection de M. Roger Harlacher	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.6	Réélection de Dr. Roland Herrmann	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.7	Réélection de Mme Marion Khüny	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.8	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	POUR	✓ 95.4%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%

Valiant

17.05.2023

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Markus Gygax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5%
8.3	Réélection de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.8%
10	Election de burckhardt AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.7	Réélection de Mme Maria Heriz	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.8	Election de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Modification des statuts: actions et opting-out	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Modification des statuts: assemblée générale et organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.4	Modification des statuts: registre des actions	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.5	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 85.2%
7.6	Modification des statuts: conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8%
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 94.7%
9.1	Modification des statuts: durée du mandat	POUR	POUR		✓ 99.7%
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.9%
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.9%
10.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%
10.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
7	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.1	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 98.6%
8.2	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.2	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.3	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.4	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.5	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.0%
9.6	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.8	Election de Mme Nathalie Bourquenoud	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
11.2	Réélection de M. Cédric Moret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
11.3	Election de Mme Nathalie Bourquenoud au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
13	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Modification des statuts			
5.1	Modification des statuts : Adaptations à la nouvelle législation	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2	Modification des statuts : Nombre maximum de mandats	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Modification des statuts : Communication et prises de décisions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.4	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 96.1%
5.5	Modification des statuts : Quorum de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.6	Modification des statuts : Clause de for	POUR	POUR	✓ 96.0%
5.7	Modification des statuts : Adaptations formelles et compétences du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7%
6.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.4	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.1.5	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 95.5%
6.1.6	Réélection de Dr. Diane Nicklas	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Election de Mme Raffaella Marzi	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est président exécutif et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.7%
6.2.2	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.2.3	Election de Mme Raffaella Marzi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
6.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Andreas Utermann	POUR	POUR	✓ 95.5%
4.2	Réélection de M. Bruno Basler	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.5%
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de M. David Cole	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.8	Réélection de Mme Clara Streit	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren	POUR	POUR	✓ 94.5%
5	Réélection de M. Andreas Utermann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de M. Bruno Basler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Basler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 86.6%
6.2	Réélection de Dr. Michael Halbherr au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.3	Réélection de Mme Clara Streit au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
6.4	Election de M. Andreas Utermann au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.8%
				Il reçoit une rémunération excessive.
6.5	Réélection de M. Björn Wettergren au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.5%
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.9%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.8%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.2%
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 94.8%
9.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2%
10	Modification des statuts				
10.1	Modification des statuts : capital-actions	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.2	Modification des statuts : organisation des assemblées générales	POUR	POUR		✓ 99.9%
10.3	Modification des statuts : conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
10.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat Graf	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.2	Réélection de Mme Katja Rosenplänter-Marxer	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.2.1	Election de M. Stefan Amstad	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.2	Election de M. Stephan Zimmermann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.3	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.6	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
4.3.2	Réélection de Dr. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
6	Modification des statuts			
6.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Modification des statuts: Articles regroupés	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 90.9%
6.4	Modification des statuts: Mandats externes du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Modifications des statuts			
4.a	Modification des statuts : Modifications obligatoires et rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.b	Modification des statuts : Rémunération et mandats externes	POUR	POUR	✓ 90.3%
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0%
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.c	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 88.9%
5.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 88.9%
5.e	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.f	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.g	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.a.3	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.a.4	Réélection de Mme Betül Susamis Unaran	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.a.5	Réélection de M. Simon Michel	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.9%
6.b	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.b.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.b.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.c	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5	Modifications des statuts			
5.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Modification des statuts : Adaptations à la loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 93.8%
5.4	Modification des statuts : Utilisation de nouveaux moyens électroniques	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.5	Modification des statuts : Adaptations rédactionnelles et mandats autorisés en dehors du groupe	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.6	Modification des statuts : Juridiction	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.5	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.1.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.7	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
6.2.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.2.3	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
6.3	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.8	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.8%</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.1.10	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.11	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.12	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  88.8%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	 97.2%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 98.7%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 96.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  89.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Modifications des statuts			
6.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis  87.9% L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
6.2	Modification des statuts : Registre des actions	POUR	POUR	 99.5%
6.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.  84.0%
6.4	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  93.4%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.